

ВЕСНА ИДЕТ! ВЕСНЕ ДОРОГУ!

**Милые женщины!**

От всей души поздравляем вас с праздником 8 марта! Это один из светлых дней, который озаряет всех чудесным настроением, теплом и радостью. Вы дарите нам самые трогательные моменты в нашей жизни, заставляете восхищаться, вдохновляете на самые мужественные поступки. Пусть этот праздник, будет наполнен благодарностью и заботой ваших близких и родных.

Желаем вам, дорогие женщины, здоровья, благополучия, мира и добра!



Уважаемые земляки, отцы и сыновья, деды и внуки. От всей души поздравляю вас с Днем защитника Отечества!

Во все времена этот праздник был данью искреннего уважения людям в форме, которые несут боевую вахту. Именно благодаря вашей твердой жизненной позиции, несгибаемому характеру и бесстрашию наша страна продолжает оставаться суверенным государством, с которым считаются на мировой арене, которое боятся и уважают.

Отдельные слова благодарности хочется сказать ветеранам Великой Отечественной войны – низкий вам поклон за ваш великий подвиг. Хочется поблагодарить участников локальных войн и матерей тех солдат, которым не суждено было вернуться из Афганистана, Чечни и других горячих точек: вы воспитали истинных патриотов своей страны. А тем, кто только готовится взять гордое имя защитника Родины, я хотел бы дать один совет: не бойтесь пройти военную службу, только она способна воспитать из мальчика настоящего мужчину.

Среди членов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ немало людей, для которых «воинский долг» – не просто слова. И мы гордимся тем, что и в мирной жизни все они остаются настоящими воинами, борясь с беззаконием, коррупцией и равнодушием властей.

23 февраля давно стало праздником чести, отваги, мужества и бодрости духа. И я хочу пожелать каждому, кто в этот день будет принимать поздравления, чтобы эти качества с каждым годом только крепли. Здоровья вам, уважения, тепла и заботы близких, успешной службы кадровым военным. Мира вашему дому и всей нашей стране!

С уважением, Александр Терентьев,
депутат Государственной Думы РФ,
председатель Совета регионального
отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ в Алтайском крае



ЕДИНОРОССЫ РАЗБЕГАЮТСЯ?

В начале этого года региональный парламент потерял еще одного депутата. И это вновь оказался единоросс. Депутат, избранный по 24-му округу (г. Барнаул, часть Ленинского и Индустриального районов) Юрий Ярцев сложил свои полномочия в связи с переходом на работу в администрацию Омской области. Это уже третий депутат, который отказался от своего мандата за последний год. Перед этим были Станислав Набоко, представлявший 2-й округ (Чарышский, Солонешенский, Алтайский и Усть-Калманский районы) и Павел Нестеров – округ № 15 (Мамонтовский, Ребрихинский и Тюменцевский районы). И тот и другой также пода-

лись в чиновники. Набоко возглавил Главное управление строительства, транспорта, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства, Нестеров стал региональным уполномоченным по защите прав предпринимателей. А тут еще один депутат, Валерий Гуминский (округ № 17 – Шипуновский, Краснощековский и Кургинский районы), заявил о своем переезде в Иркутскую область. Он говорит, что от мандата пока отказываться не собирается, и обещал заседания Заксобрания все же посещать. Правда, как депутат собирается работать на округе, непонятно. В итоге избиратели четырех из 34 округов края оказались фактически брошенными.

О чем говорит эта тенденция? Как пытаются убедить нас единороссы, это свидетельствует о «профессионализме» и «востребованности» их кадров. Возможно. Но лучше всего это говорит об отношении к своим избирателям – которых они всего два года назад убеждали в своем горячем желании отстаивать интересы народа. Рисовали красивые и масштабные избирательные программы. Но вот, как только замаячило теплое место, с готовностью бегут туда, позабыв обо всех обещаниях.

Все просто. Для большинства единороссов мандат народного избранника – это своего рода членский билет в элитный клуб. Дающий возможность вращаться в политической тусовке, претендовать на «хлебные» должности. А еще дающий неприкосновенность, позволяющий нарушать пра-

вила дорожного движения, стрелять лосей и прочую живность. В общем, чувствовать себя не таким как все. Своего рода дворянское звание нашего времени.

А как же избиратели, интересы которых они представляют в парламенте? К сожалению, для таких, с позволения сказать, депутатов они остаются на втором плане. И здесь все зависит от воли и желания самого «народного избранника». Нужно признать, что среди единороссов одномандатников есть люди, плотно работающие на своих округах: Стелла Штань, Всеволод Кондратьев, Юрий Матвеенко, Андрей Осипов. Говорят, лидер алтайских единороссов Борис Трофимов не забывает свой округ. Но таких, к сожалению, явное меньшинство.

Продолжение на стр. 2



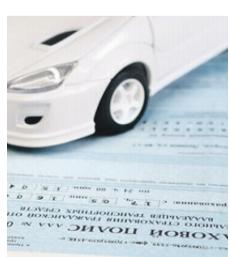
ФОРУМ
ДЕПУТАТОВ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ

стр. 2



ОСТАНОВИТЕ
ГОРЭЛЕКТРО-
СТЬ

стр. 5



ЖИЗНЬ
В НАГРУЗКУ

стр. 7



НЕЗАМЕНИМЫХ
НЕТ

стр. 8

ФОРУМ ДЕПУТАТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

7 февраля состоялся уникальный в своем роде Форум депутатов муниципальных образований Алтайского края – первое в крае мероприятие такого масштаба. Его организатором выступили фракция «Справедливая Россия» в Алтайском краевом Законодательном Собрании, а также региональное отделение партии. Более 200 человек из 42 городов и районов прибыли в краевую столицу, чтобы обсудить вопросы взаимодействия депутатов всех уровней и выработать стратегию повышения значимости депутатского корпуса на муниципальном уровне.



Форум получился действительно представительным: участие приняли депутаты всех уровней представительной власти, начиная от сельских, заканчивая парламентариями из Государственной Думы. Кроме того, организаторы не стали делать из мероприятия «междусобойчик». А потому в список приглашенных вошли члены других фракций АКЗС (в частности, на форуме присутствовали заместитель председателя комитета АКЗС по местному самоуправлению Стелла Штань (фракция «Единая Россия»), коммунисты Виталий Сафонов и Николай Наздречев), а также независимые депутаты и главы муниципальных образований со всего края. Многие из них получили уникальную возможность лично познакомиться с лидерами СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ на Алтае, а также подробнее узнать о деятельности краевого отделения партии.



Модератором форума выступила руководитель фракции эсеров в краевом Заксобрании Людмила Суслова. Предваряя свое выступление, она зачитала приветственный адрес от председателя Совета Палаты депутатов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Николая Левичева (Суслова является руководителем региональной Палаты). Он отметил, что именно муниципальные депутаты стоят на передовой демократии и должны определять направление усилий местной власти, осуществлять общественный контроль над работой чиновников, реализацией программ и проектов. К слову, вслед за краевым форумом – 26 февраля в Москве состоится заседание Палаты депутатов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, темой которого выбран именно институт местного самоуправления как ключевой элемент российского гражданского общества. Людмила Суслова возглавит алтайскую делегацию.



В своем выступлении лидер алтайских справедливороссов, депутат Государственной Думы Александр Терентьев подчеркнул, что федеральное руководство партии высоко оценило инициативу проведения форума муниципальных депутатов, назвав ее очень полезной и актуальной. «Эта площадка объединила депутатов разных уровней представительной власти, что позволит глубже и объективнее проанализировать проблемы развития Алтайского края, вопросы, волнующие его жителей. Решению многих проблем будет способствовать взаимодействие на межмуниципальном уровне, взаимная поддержка и координация работы местных, региональных и федеральных депутатов», – отметил Терентьев. Он уверен: механизмы для реализации своих полномочий у депутатов даже низового уровня есть, нужно лишь не бояться проявлять инициативу, уметь защищать свои позиции и всегда ставить во главу угла интересы жителей края.



Особый интерес у муниципалов вызвали выступления депутатов фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме Александра Агеева (на фото сверху) и Олега Михеева. Они поделились успешным опытом взаимодействия своих депутатов и региональных отделений партии (в Москве и Волгоградской области соответственно), а также ответили на вопросы алтайских депутатов.

Вторая часть форума проходила в формате «мозгового штурма». Участников разделили на четыре группы, в которых обсуждались особенности работы местных представительных органов, а также происходил обмен опытом по взаимодействию с избирателями и органами исполнительной власти. В качестве модераторов групп выступили краевые депутаты Александр Орлов и Александр Молотов, глава Сибирского сельсовета (Первомайский район) Олег Боронин и лидер справедливороссов Троицкого района Наталья Гладышева. По словам Людмилы Сусловой, все прозвучавшие предложения в ближайшее время будут обобщены и проанализированы и, вероятнее всего, изданы в формате методического пособия для муниципальных депутатов. Кроме того, по итогам работы, которая заняла без малого 5 часов, была принята резолюция, в которой участники форума обратились к своим коллегам – депутатам всех уровней, представителям исполнительной власти, а также всем жителям Алтайского края с призывом активизировать работу по развитию сильного, независимого, финансово состоятельного местного самоуправления.

Желающих пообщаться с федеральными парламентариями было очень много. Действительно, часть тем, которые более всего волнуют муниципальных депутатов, например закон о местном самоуправлении, находятся в компетенции Госдумы. Но так как на дискуссию отводилось ограниченное время, а каждая озвученная проблема требовала более подробного изучения, было принято решение собирать вопросы и предложения в письменном виде. Всего по итогам встречи в работу краевых и федеральных депутатов СР ушли более 30 вопросов, касающихся в основном социально-экономических проблем муниципалитетов. Ответы на большинство из них уже в ближайшее время можно будет прочитать на сайте altai.spravedliv.ru.

Александра Кузнецова
Фото Анны Николайчик

ЕДИНОРОССЫ РАЗБЕГАЮТСЯ?

Окончание.
Начало на стр. 1

Вот, например, барнаульцам не повезло. Здесь практически ни один депутат-одномандатник не работает так, как необходимо. Впрочем, как и депутаты Барнаульской городской Думы от ЕР, «избранные» в октябре 2012 года с ужасающими фальсификациями.

Вот и получается, что у жителей краевого центра фактически нет

своих представителей во власти, способных защитить их права. А после этого мы еще удивляемся, почему нам повышают тарифы на коммунальные услуги и проезд, почему себя так ведут городские чиновники и управляющие компании.

Довыборы по всем трем округам состоятся в сентябре 2014 года. И надеемся, теперь жители края сделают правильные выводы и не дадут себя обмануть.



Александр Николайчик,
руководитель местного отделения партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в г. Барнауле

В 2012 году я участвовал на выборах депутатов Барнаульской городской Думы. Округ, по которому я шел (часть Ленинского района), входил в состав округа депутата АКЗС Юрия Ярцева. И, честно говоря, я не увидел никаких следов его деятельности в качестве депутата. Хотя работы было непочатый край – масса коммунальных проблем, вопросы организации дорожного движения и благоустройства. Самое печальное, что и выборы в Барнаульскую гордуму не дали жителям округа депутата, способного отстаивать их интересы: благодаря чудовищным фальсификациям администрацией была протащена печально известная руководитель ДЕЗ-1 Шутова – которая теперь в городском парламенте возглавляет комиссию по ЖКХ. Скажите, а как она сможет решать проблемы жителей округа в качестве депутата, если большинство этих проблем связано с ней в качестве руководителя управляющей компании?

СОЦИАЛЬНЫЕ ЗАКОНОПРОЕКТЫ СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ ЗАБЛОКИРОВАЛИ

Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов не поддержал внесенные фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» законопроекты о квотировании рабочих мест для выпускников профессиональных и высших учебных заведений, о повышении денежной компенсации за задержку работодателем выплат и о возмещении морального вреда работнику. О сути инициатив рассказал депутат фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», заместитель председателя комитета ГД по образованию Виктор Шудегов:

– Комитет, возглавляемый Исаевым, не поддержал представленные законопроекты. Аргументы, которые были приведены, не выдерживают критики. Относительно закона о квотировании рабочих для выпускников возражение было такое: «почему вы взяли только бюджетную форму обучения и государственных учредителей?».

Дело в том, что когда выпускники школы поступают в негосударственные ссузы и вузы, они сами выбирают себе специальность и сами

выбирают свою судьбу. Ведь прекрасно известно, что рынок труда для некоторых специальностей переполнен, в том числе и выпускниками бюджетных вузов. Поэтому помочь надо оказывать выпускникам государственных заведений. Почему?

Во-первых, они учились за счет бюджета, государство затратило на их обучение деньги. Бюджетные места, которые им были выделены, есть не что иное, как форма госзаказа. Государство заказало выпуск определенного количества студентов и вправе получить соответствующий приток специалистов в отечественную экономику.

Законопроект решает и проблему безработицы. Сегодня в стране примерно 1 млн 200 тыс. безработных, 30 процентов из них – это молодые люди, в том числе выпускники вузов. Мы не пытаемся этим законопроектом трудоустроить всех безработных, но по законопроекту, если на предприятии работает более 100 человек, работодатель обязан зарезервировать и предоставить одно рабочее место для выпускника вуза. Это немного и соответствует естественной ротации работников предприятий.

Однако на заседании комитета возразили, что это решение нагрузит наш бизнес, который и без того по квоте должен принимать на работу

инвалидов и т. д. Но, на мой взгляд, введение такого закона стало бы формой помощи государству и честью для бизнеса.

Задержка выплат заработной платы еще недавно была огромной проблемой для многих наших работников, когда, например, учителя не получали по полгода зарплату. Чтобы этого не повторялось, необходимо повысить штрафные санкции. Мы предлагаем троекратное увеличение материальной ответственности работодателя за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику (статья 236 Трудового кодекса Российской Федерации).

В законопроекте предлагается также при причинении морального вреда работнику обязать работодателя выплатить денежную компенсацию в размере от 50 тысяч до пяти миллионов рублей.

Предлагаемые законопроекты стали откликом на наказы избирателей, на которые мы не могли не отреагировать. И они отражены в нашей партийной программе «Пять шагов к справедливости». Несмотря на отрицательные отзывы, мы будем выдвигать их на рассмотрение Государственной Думы и будем привлекать другие оппозиционные партии к поддержке наших законопроектов.

О ЧЕМ МОЛЧИТ ВЛАСТЬ

Новости, которые никогда не опубликуют официальные СМИ

НЕЗАМЕЧЕННОЕ ОБНИЩАНИЕ

На фоне олимпиадных забот, радостей и огорчений многие жители страны как-то вяло отреагировали на то, что произошло к финансовой сфере. А ведь случилось действительно неизуздное событие: всего за несколько недель, начиная с конца 2013 года, отечественная валюта подешевела минимум на 15% процентов. Для тех, кто еще не понял, повторим по-другому: мы стали беднее на 15% процентов. Ведь девальвация означает, что за рубли вы сможете покупать меньше импортных товаров. А поскольку Россия мало что производит и значительную часть потребительских товаров ввозит из-за рубежа, любое снижение курса тут же оказывается на уровне жизни населения. Доходы которого в этом году вряд ли вырастут такими же темпами: части бюджетников зарплаты вообще не будут индексироваться, пенсии повысят лишь на 8,8%, работникам же коммерческих организаций на фоне вялотекущего кризиса и вовсе нужно думать не о повышении, а хотя бы о сохранении своих доходов.

Кто же выиграет от обесценивания отечественной валюты? В первую очередь государство и экспортирующие сырье компании – ведь за то же самое количество проданных за рубеж товаров они начинают получать больше рублей. Радует одно: в конечном счете от снижения курса рубля выиграют все отечественные производители, товары которых теперь будут стоить ниже импортных и, следовательно, станут более конкурентоспособными. По мнению ряда экспертов, именно эту цель в первую очередь преследовало руководство страны, снижая курс рубля. Ведь замедляющуюся в последнее время экономику надо как-то оживлять. И оплатить это оживление вновь придется за счет народа. Отсюда есть и второе утешение: судя по всему, процесс девальвации контролируется и обвального снижения курса рубля по образцу 1998 года ждать не стоит. И на том спасибо.

ОДИН ШАГ ДО КОММУНИЗМА

Пока одни страны думают о том, стоит ли отказываться от либерализма в пользу социал-демократии, другие уже задумываются о коммунизме. А как иначе можно назвать недавнюю инициативу, озвученную в Швейцарии? В ближайшее время на референдум там будет вынесен вопрос о введении так называемого «безусловного основного дохода». Это сумма в 2500 франков (около 2000 евро), которую ежемесячно сможет получать любой взрослый житель страны без каких-либо условий. Подчеркнем, что на эти деньги могут претендовать даже работающие граждане. Так что работать теперь в Швейцарии можно исключительно для удовольствия. Как сообщает местная газета Neue Zürcher Zeitung, у страны есть возможность выплачивать такие пособия, Швейцария – один из рекордсменов по доходам на душу населения (\$43,3 тыс. в год на человека). Для реализации проекта необходимо \$223 млрд в год, сейчас на соцвыплаты тратится \$80 млрд. Сэкономить же можно на чиновниках, которые решают, кому выделять соцпомощь.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАПЕРСТОЧНИКИ

Правящая партия уже в который раз ведет себя словно наперсточник, на ходу меняя правила политической игры. Она вновь вносит изменения в избирательное законодательство, пытаясь таким способом компенсировать продолжающееся падение своего рейтинга. В этот раз изменения произошли действительно масштабные.

Во-первых, парламентское большинство вернуло графу «против всех». Странно, ведь всего несколько лет назад оно ее и отменило, говоря о том, что она вредит политическому процессу. Мол, люди не хотят разбираться в про-

граммах политических партий, принимать решения и голосуют против всех. И вот вдруг единороссы прозрели и увидели, что необходимо срочно вернуть гражданам отнятое право голосовать подобным образом. Объясняется чудесное «исцеление» весьма просто. Оказывается, при существующей системе распределения мандатов практически все голоса людей, отданных за кандидата «против всех», переходят к партии, набирающей больше всех. Равно как и голоса всех малых партий, не преодолевающих 5%-й барьер. То есть к «Единой России». Теперь партия власти, набирая всего 25–30%, в итоге может получить до 40% депутатских мест. Такая вот получается насмешка: ведь люди, голосующие против, думают, что выражают свое недовольство

существующей системой. А на самом деле добавляют голоса «ЕдРу». Естественно, что фокус с графой «против всех» больше всего ударит по реальной оппозиции, способной разрушить монополию партии власти. Кстати, чтобы «электорат» не слишком научил при использовании этой графы, ее предусмотрительно решили не возвращать на выборы Президента и губернаторов.

Второе, еще более серьезное изменение, касается введения смешанной системы выборов в Государственную Думу. Здесь тоже все объясняется весьма просто. «Единая Россия» прекрасно понимает, что на следующих выборах по партспискам вряд ли наберет больше 30%. Зато сможет выиграть подавляющее большинство одномандат-

ных округов. И получит в итоге около 60% мест в парламенте. Кстати, что-то подобное мы уже видели в Алтайском крае, где уже действует такая смешанная система: 34 депутата избраны по партспискам, а 34 – по одномандатным округам. Сегодня в Алтайском краевом Законодательном Собрании ЕР имеет почти 66% мандатов. При этом на выборах по партийным спискам эта партия набрала менее 40%. Остальное «добавила» за счет одномандатных округов. Теперь что-то подобное они хотят сделать на федеральном уровне.

Посмотрим, насколько политическим наперсточникам удастся их фокус. Ведь они уже столько раз обманывали людей, что сделать это в очередной раз будет весьма сложно.

Сергей Зотов

ДОРОГАЯ РЕДАКЦИЯ

27 февраля губернатор Александр Карлин выступит перед региональными депутатами с отчетом о работе администрации Алтайского края в 2013 году.

Эсеры подготовили в общей сложности шесть вопросов. По четырем из них ответ будут держать вице-губернаторы на заседании фракции 26 февраля. Темы по обыкновению «горячие»: перспективы внедрения социальной нормы, создание в крае эффективной системы управления домами через государственную помощь в организации ТСЖ и обучение управленцев для сферы ЖКХ, позиция администрации края по снижению муниципального фильтра.

Что касается «губернаторских» вопросов, первый коснулся краевого закона о капитальном ремонте, который наверняка нанесет серьезный финансовый удар по собственникам. В этой связи депутаты хотят прояснить, планируется ли софинансирование капремонта из краевого бюджета, и если да, то в какой пропорции. Вторым вопросом эсеры намеревались уточнить позицию губернатора по возвращению выборов глав городов и районов края. Причем, описывая каждую проблему, эсеры называли все своими именами.

Однако формулировка вопросов вызвала серьезную критику со стороны зампредседателя Заксобрания Андрея Осипова. «Он пояснил, что эти вопросы идут за подписью председателя Ивана Лоора от АКЗС в целом, а не от конкретной фракции. А потому высказался категорически против того, чтобы в преамбуле называть назначаемых сити-менеджеров «безликими», а затраты граждан на капремонт – «непосильным бременем», – констатировала Суслова.

После «редактирования» вопросы стали совершенно «беззубыми», при этом фактически изменилась суть второго вопроса. Эсеры надеялись не просто услышать мнение губернатора относительно того, что ему больше импонирует: прямые выборы или институт сити-менеджмента, – а выяснить, намерен ли он поддержать их инициативу по возвращению выборов муниципальных глав. Впрочем, всегда остается вероятность, что ответы даже на эти «рафинированные» вопросы прозвучат не в том объеме, который устроил бы оппозицию. Время – а ждать осталось всего несколько дней – покажет...

ВАШЕ ПРАВО

ДЕТСКОЕ ПИТАНИЕ

Несколько месяцев не можем получить бесплатную молочную смесь для ребенка. Нам говорят, что питание не поступает из Барнаула. Как вообще регулируется вопрос обеспечения детей бесплатными смесями в крае и что нам делать в сложившейся ситуации?

Елена, Советский район

В Алтайском крае действует долгосрочная целевая программа «Развитие здравоохранения в Алтайском крае до 2020 года», которая утверждена Постановлением Администрации Алтайского края от 26.06.2013 № 331. В рамках данной программы выделяются средства краевого бюджета на обеспечение детей первого года жизни из малообеспеченных семей молочными смесями и препа-

ратами, не содержащими фенилаланин.

Условия и порядок бесплатного обеспечения детей специальными молочными продуктами детского питания в Алтайском крае закреплены в Постановлении Администрации Алтайского края от 14.02.2011 № 67.

Семья, имеющая детей первого года жизни, пользуется правом бесплатного получения специальных молочных продуктов детского питания при условии, если ее среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, установленного в Алтайском крае. Для подтверждения уровня дохода необходимо взять справку о признании семьи малоимущей и нуждающейся в социальной помощи в управлении социальной защиты населения по месту жительства семьи.

ЗОЛОТЫМ БИЛЕТАМ – НЕТ!

17 февраля барнаульские эсера в ответ на очередное повышение стоимости проезда в городском общественном транспорте заявили о старте акции «Справедливый билет». С этого дня активисты партии на остановках и в автобусах будут раздавать так называемые «справедливые билеты» с информацией о том, сколько на самом деле должен стоить проезд в краевой столице.

Как сообщил руководитель барнаульского отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Александр Николайчик, вместо того чтобы идти на поводу у автопревозчиков и повышать цену проездных билетов – ее, наоборот, можно и нужно снижать. В качестве доказательства этому Николайчик называет опыт города Петрозаводска, мэром которого стала представительница оппозиции Галина Ширшина (подробнее читайте на странице 8).

В Барнауле также есть опыт по снижению цены проезда. В 2009 году предприниматель Олег Бесчастный предложил возить пасса-



жиров своего 80-го маршрута по 10 рублей против общегородской цены в 13 рублей. Правда, в итоге перевозчик попал в немилость городских чиновников и его попросту вытеснили с части маршрутов.

Как отметил Александр Николайчик, чиновникам Барнаула, вместо того чтобы идти на очередное повышение тарифов, которое серьезно ударило по малообеспеченным слоям населения, необходимо наладить порядок на рынке пассажироперевозок, который чрезмерно монополизирован и коррумпирован. «Так до сих пор не понятен механизм распределения бюджетных дотаций на перевозку льготных категорий пассажиров. По нашей информации, они были несправед-

ливо перераспределены с электротранспорта в пользу автобусов большой вместимости, сферой которых по «случайному» совпадению подконтрольна депутату Барнаульской гордумы Валерию Касплеру. В этой связи мы публично призываем администрацию Барнаула внимательно изучить опыт Петрозаводска и пересмотреть текущее повышение цен в интересах пассажиров.

Кроме того, мы обращаемся к администрации края с просьбой провести аудит расчета стоимости услуг по пассажирским перевозкам на территории Барнаула и обязать городских чиновников установить минимально возможную стоимость билета», – резюмировал Николайчик.

СПАСИБО ТЕБЕ, ЗАЩИТНИК!

В канун Дня защитника Отечества куратор социальных проектов краевого отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Лариса Барышева лично поздравила человека, который стоял на защите нашей родины в Великую Отечественную войну.

Августу Давыдовичу Бескровных сегодня 87 лет. Восемь из них – с 1943-го по 1950-й – он отдал службе в рядах Советской армии. Несмотря на возраст, хорошо помнит, как в 17 лет получил повестку, как под бомбами приводил в рабочее со-

стояние военную технику (Бескровных служил в войсках технического обеспечения), как встретил Победу в Праге и как, уже после окончания Великой Отечественной, служил в Западной Украине.

В Барнаул Август Давыдович приехал в 1979 году. И до самой пенсии проработал на заводе «Трансмаш». Сегодня он является членом совета ветеранов завода и активно участвует в деятельности объединения. «С ветеранами «Трансмаша» наша партия дружит едва ли не со дня основания. А потому мне особенно приятно было лично поблагодарить Августа Давыдовича за его боевое прошлое и вручить па-



мятные подарки от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ», – отметила Лариса Барышева. Впрочем, она подчеркнула, что в этот праздник без подарков не останутся и члены других ветеранских организаций, с которыми сотрудничает партия.

На вопросы жителей Алтайского края отвечает ОКСАНА МОЛОДЫХ, руководитель общественной приемной депутата Государственной Думы Александра Терентьева



муниципальными образованиями края пропорционально количеству детей до года из малообеспеченных семей, находящихся на смешанном или искусственном вскармливании. По нашей информации, распределение сухих молочных смесей в этом году еще не осуществлено, но ожидается в ближайшее время.

Практика рассмотрения обращений родителей по этой теме свидетельствует о перебоях в обеспечении бесплатным питанием. При возникновении такого рода проблем рекомендуем обращаться в Главное управление для выяснения ситуации (тел. (385-2) 62-77-66) и в прокуратуру для защиты ваших прав.

Задать вопрос и обратиться за помощью можно в Общественную приемную депутата Государственной Думы Александра Терентьева по адресу:

656038, Алтайский край,
г. Барнаул, ул. Ленина, 44.

Телефон: (385-2) 66-87-46.

ОСТАНОВИТЕ ГОРЭЛЕКТРОСТЬ!

В краевой столице продолжается противостояние Барнаульской горэлектросети и сотен тысяч городских абонентов. Так получилось, что фактический монополист в обход действующего законодательства решил взять на себя вопросы начисления платы за электроэнергию в квартирах горожан. Несмотря на отрицательную оценку его действий со стороны Государственной жилищной инспекции Алтайского края, БГЭС продолжает гнуть свою линию. Руководитель фракции «Справедливая Россия» в АКЗС Людмила Суслова считает, что аргументы Горсети несостоятельны и что сегодня необходимо ставить вопрос о квалификации управляющих компаний, которые уже расторгли договоры на поставку электроэнергии.

– В соответствии с жилищным законодательством РФ за управляющими организациями закреплен конкретный перечень обязанностей. В том числе по сбору информации о потребленных ресурсах и посредничестве между конечными потребителями и ресурсоснабжающими организациями. Статья 161 Жилищного кодекса РФ уточняет, что многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией, которая – и это главное – несет ответственность за свою деятельность.

В текущей ситуации получается, что БГЭС является исполнителем части услуги – начисление за потребленную в жилых помещениях электроэнергию. Потребление на ОДН рассчитывает управляющая компания. И в конечном итоге ответственности за услугу электроснабжения не несет никто. УК по всем вопро-



сам отправляют разбираться в Горсеть, Горсеть – в управляющую компанию. Найти концы в правильности начисления по дому невозможно.

БГЭС объясняет свою позицию тем, что управляющие организации заводят деньги на внутренние счета и ими пользуются. Но я могу сказать, что такая практика в городе практически изжила себя, сегодня 99 процентов УК работают через систему «Город», где платежи сразу расщепляются и идут на счета поставщиков коммунальных ресурсов. Так что этот аргумент несостоятелен.

Я полагаю, что усложнение схемы учета ресурса финансово выгодно Горэлектросети: нет прозрачности – можно собирать сверхприбыли. БГЭС не представляет никакой информации, как она считает, как происходит распределение. И сразу возникает вопрос: почему? Есть что скрывать? Если люди не вовремя подали показания счетчиков или не вовремя заплатили, по идее, в следующем месяце должен произойти перерасчет и уменьшение сумм в квитанциях. Кто знает, где такое было? На моей памяти нет ни одного подобного факта. Зато есть множество обращений от граждан, которые не могут добиться никакой ясности

в вопросах начисления и провести банальную проверку.

Недовольство этой ситуацией нарастает с каждым днем. Да, этим вопросом уже занимаются Жилинспекция и прокуратура, но все идет в вялотекущем режиме. В этой связи наша фракция в ближайшее время намерена подготовить письмо на имя губернатора края Александра Карлина с просьбой вмешаться в данную ситуацию.

Также мы подняли этот вопрос на отчете сити-менеджера Барнаула Игоря Савинцева, он обещал разобраться в проблеме. Хотя, по моей информации, город в этой «битве» занял позицию БГЭС. Со слов тех же управляющих компаний я знаю, что их не единожды собирали в администрации и рекомендовали расторгнуть договоры с Горэлектросетью.

Я понимаю, что для управляющих компаний это выгодно: они сняли с себя часть полномочий, а по тарифу получают те же деньги. От них хоть все услуги заберите, им только лучше будет! Таким руководителям я бы посоветовала почитать Жилищный кодекс и смежные нормативно-правовые акты. А вообще необходимо поднимать вопрос о квалификации руководителей УК, которые пошли на расторжение договоров.

СОЦНОРМЕ – БОЙ!

В дискуссии общества и государства относительно введения социальной нормы потребления коммунальных ресурсов, похоже, наметился перелом. По замыслу правительства РФ к 1 мая 2014 года каждый регион обязан был определиться с соцнормой на электричество, а уже с 1 июля граждане должны были привыкать жить в жестких рамках потребления. Однако протестные настроения граждан и оппозиции по этому поводу, видимо, не на шутку встревожили кремлевских функционеров. И уже 30 января премьер Дмитрий Медведев подписал постановление, которое дало субъектам Федерации право самостоятельно принимать решения о введении соцнормы.

Но назвать эту победу можно лишь промежуточной. Поскольку Медведев, хоть и уточнил, что «обязаловки» и тотального введения соцнормы сейчас допускать нельзя, от идеи нормативного потребления в ЖКХ отказываться совсем как не намерен. По его замыслу регионы должны определиться с введением соцнормы на электричество к 1 июля 2016 года.

По мнению руководителя фракции «Справедливая Россия» в АКЗС Людмилы Сусловой, в существующих условиях энергопотребления введение «пайка» для граждан само по себе не способно принципиально изменить ситуацию с потерей энергоресурсов: «По данным Минэнерго, из-за нерационального использования теряется примерно треть потребляемой в стране электроэнергии. Но при этом на потребление физических лиц приходится лишь 12 процентов общего объема, остальное потребляется промышленностью, транспортом и бюджетными учреждениями. Почему в этой связи решили экономить именно на гражданах, мне и моим коллегам по партии непонятно».

Эсеры с самого начала предостерегали: введение социальных норм не станет стимулом к снижению потребления коммунальных ресурсов, но непременно вызовет повышение их стоимости. И как следствие – рост социальной напряженности. Учитывая, что вопрос об энергопайке фактически был передан на усмотрение субъектов Федерации, СР решила развернуть борьбу именно в регионах. И теперь депутаты-эсеры в региональных заксобраниях предлагают своим коллегам принять обращение на имя главы правительства с требованием пересмотреть ранее принятые решения о вводе социальных норм потребления электричества в регионах страны.

Не останется в стороне и Алтайский край. «Мы планируем внести соответствующие обращения в Законодательное Собрание в марте текущего года. Полагаю, что столь массовая акция не останется без внимания федеральных властей, и они откажутся от введения любых ограничений на потребление коммунальных ресурсов, которое у нас и так серьезно отстает от развитых стран», – резюмировала Людмила Суслова.

Напомним также, что вслед за переходом на энергопайки – в 2015 году – аналогичные ограничения планировалось ввести и на воду. На этот счет правительство пока никаких комментариев не дает.

ТАРИФНАЯ МАТЕМАТИКА

Треть регионов России не выполнила поручение президента и правительства об ограничении роста тарифов на коммунальные услуги, а некоторые субъекты в 1,5–2 раза превысили установленную планку – не более 6 процентов в среднегодовом исчислении. Об этом сообщили «Ведомости» со ссылкой на аналитиков компании «Финэкспертиза». В число «привинившихся» попал и Алтайский край, заняв непочетное 3-е место.

Напомним, на совещании по тарифообразованию в ЖКХ в феврале 2013 года президент дал поручение удержать ежегодный рост платежей за коммунальные услуги на уровне 6 процентов. Этого удалось добиться только 54 регионам России. В Алтайском крае в среднегодовом исчислении данный показатель достиг 7,4 процента. Если же го-

ворить об абсолютных значениях, за год, с декабря 2012 по декабрь 2013 года, «коммуналка» в регионе подорожала на 12,7 процента, превысив установленную президентом планку более чем в два раза.

Впрочем, чиновники тарифного управления края уже официально высказались по поводу экспертных выводов, назвав их «ничтожными», а аналитиков – «некомпетентными». Хотя при этом признали, что в семи муниципальных образованиях края рост пла-

ты граждан во II полугодии 2013 года «не превысил 14,4 процента», в остальных остался в пределах 12 процентов. Кроме того, у профильных чиновников всегда остается возможность «поиграть» с нормативами потребления, чем они и пользуются в угоду монополистов. По этой причине плата за газ в 2013 году у части потребителей края выросла более чем на 60 процентов! Так что вопрос компетентности остается открытым...

Материалы полосы подготовила Катерина Хозяйкина

НАЗАД В ВЫБОРЫ

В начале февраля председатель Совета местного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Михайловском районе Светлана Ефименко выступила с намерением направить в адрес районного Собрания депутатов предложение вернуть в Устав муниципального образования положение о прямых всенародных выборах главы района. Ожидается, что оно вкупе с обращениями представителей других оппозиционных партий района будет рассмотрено на февральской сессии.

«В этом отношении мы целиком разделяем инициативу регионального отделения партии о необходимости выборов муниципальных глав, а не их назначении, - отметила Ефименко. - Тем более что эта тема сегодня широко обсуждается и поддерживается всеми оппозиционными силами района, и тут мы сможем консолидировать свои усилия».

Напомним, что алтайские эсеры в конце 2013 года фактически заявили о старте кампании по возвращению выборности глав городов и районов Алтайского края. Тем более, что глава государства в своем ежегодном послании Федеральному Собранию в декабре 2013 года заявил курс на укрепление органов местного самоуправления.

«Мы уверены, что соответствующий запрос есть и у жителей Михайловского района. В связи с этим, местное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Михайловском районе обращается к депутатам районного собрания с предложением начать процедуру возвращения выборности главы района: разработать соответствующие поправки в Устав района, объявить и провести публичные слушания с обсуждением данных поправок и принять их на сессии районного собрания депутатов», - резюмирует Светлана Ефименко.

Стоит отметить, что в Алтайском крае уже был прецедент, когда силами справедливороссов был решен вопрос с возвращением прямых выборов: в селе Бурла Бурлинского района весной 2013 года был принят новый Устав, в котором депутаты закрепили соответствующую норму. Выборы по новым правилам здесь пройдут в 2016 году.

БИЙСК ДОВЕРЯЕТ ЭСЕРАМ

У многих справедливороссов зачастую есть все, чтобы взять на себя ответственный фронт управленческой работы на муниципальном и краевом уровне: прекрасное образование (и не одно), богатый жизненный и профессиональный опыт, незабюрократизированное видение проблем и путей их решения. Но зачастую их политическая принадлежность для представителей власти – что красная тряпка для быка. «Каким бы прекрасным ни был кандидат, его в пресловутый социальный лифт даже пускать нельзя», – уверены они. Но те чиновники, кто все же доверяет эсерам ответственные посты, почти сразу понимают: лучшего человека на этом месте нельзя и представить. Очередным тому подтверждением стало назначение в ноябре 2013 года бийского справедливоросса Олега Вольфа директором ведущего предприятия по вывозу и утилизации ТБО города Бийска.

Олег Яковлевич в марте 2012-го по партийным спискам СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ стал депутатом Бийской городской Думы (член комитета по экономической политике, предпринимательству, собственности и земельным отношениям), а полтора года спустя занял должность директора ООО «Спецобслуживание». По мнению руководства города, предприятие на тот момент имело серьезные проблемы: накопило большие долги, услуги по вывозу мусора оказывали несвоевременно.

В интервью газете «Наш Бийск» Вольф отметил, что его работа на предприятии началась с глобальной ревизии: «Проверяли имущество, переданное нам в аренду, состояние площадок, на которых находятся мусорные кон-

тейнеры, их количество и качество. Выявляются мусорные баки, пришедшие в негодность. В ближайших планах – замена всех контейнеров, находящихся в неудовлетворительном состоянии, на новые. Сегодня также решается вопрос по добавлению контейнеров на те площадки, где, согласно проведенному мониторингу, количество складируемого мусора превышает норму». Главная задача для частного сектора – ликвидировать несанкционированные свалки.

Параллельно новый директор занялся решением вопроса долгов управляющих организаций города перед «Спецобслуживанием»: «УК и ТСЖ в большинстве своем не платят за предоставленные услуги по вывозу ТБО или оплачивают их несвоевременно.



В связи с создавшейся ситуацией мы готовим для подачи в суд документы о принудительном взыскании с ряда УК и ТСЖ образовавшейся задолженности».

Несмотря на партийную принадлежность, с администрацией Бийска у нового директора выстраиваются отличные деловые отношения. «Хочу подчеркнуть, что работа предприятия находится на ежедневном контроле руководства города. Мы чувствуем внимание и реальную поддержку в решении наших проблем. И четко понимаем свою главную задачу: город должен быть чистым», – констатирует Олег Вольф. Хочется верить, что бийский опыт использования кадрового потенциала справедливороссов распространится на всю территорию Алтайского края.

«ДЕТИ ВОЙНЫ» ВЫШЛИ НА МИТИНГ

1 февраля топчихинские эсеры выступили со-организаторами митинга, посвященного закону о «детях войны». Акция проводилась совместно с общественным союзом «Дети войны», председатель которого, Николай Иванов, является членом СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, а также с представителями других оппозиционных партий района.

Как сообщила руководитель местного отделения партии Елена Кочетова, по-водом для проведения митинга стал отказ депутатов разного уровня в принятии закона «о детях войны», предложенного эсерами еще в 2008 году. «По итогам митинга была принята резолюция, в которой мы обратились к президенту России, депутатам Государственной Думы и Алтайского краевого Законодательного Собрания с просьбой принять этот закон. Резолюцию поддержали все участники акции – более 120 человек», – отметила Кочетова.

Правда, обсуждением законопроекта дело не ограничилось. Митингующие

попутно обсудили проблемы общения с местной администрацией, которая, по мнению собравшихся, «глуха и нема к просьбам людей». Покритиковали и местную «Единую Россию», которая практически превратила местный Дом культуры, где расположена общественная приемная партии власти, в собственный штаб, из-за чего представители оппози-

ции не всегда могут организовать там свои встречи.

Важность подобных акций для населения района, по словам Кочетовой, отмечают даже в районной администрации. «Мы постоянно проводим протестные мероприятия в районе, – отметила Елена Александровна. – По итогам одного из них нам удалось сменить двух неэффективных глав-

врачей. У партии в Топчихе есть реальный авторитет, который мы заслуживали годами, и потому к нам здесь прислушиваются, наше мнение важно и для жителей, и для властей». Благодаря этому справедливороссам – единственным из оппозиции – удалось провести двух своих представителей в Топчихинский районный Совет депутатов.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Заместитель председателя комитета Госдумы по делам общественных объединений и религиозных организаций, депутат фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Александр Тарновский внес на рассмотрение Госдумы законопроект «О статусе детей Великой Отечественной войны».

Инициатива вносится на рассмотрение российского Парламента уже не в первый раз и является отражением принципиальной позиции партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Ее разработка связана с целью признания на государственном уровне вклада в Победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов и заслуг перед обществом граждан, родившихся в период с 23 июня 1928 года по 3 сентября 1945 года и явившихся в годы войны несовершеннолетними.

«Дети войны являлись не фронтовиками, но участниками войны на территории своей страны, от которых также зависела ее судьба», – говорится в пояснительной записке к законопроекту. По мнению автора, приданье им статуса детей ВОВ на государственном уровне в канун 70-летия Великой Победы станет заслуженной оценкой их вклада в Победу.

При этом законопроектом предлагается лишь закрепить статус «детей войны» в законодательном поле; никаких мер социальной поддержки он не определяет. Однако, по словам депутата АКЗС Александра Молотова, даже сам факт закрепления статуса в федеральном законодательстве будет большим шагом в этом направлении: «Мы неоднократно инициировали внесение законопроекта о «детях войны» в Алтайское краевое Законодательное Собрание, но каждый раз следовал ответ, что этот вопрос может быть решен на федеральном уровне. И если предлагаемый законопроект будет принят, мы будем вправе поднимать вопрос о мерах поддержки этой категории граждан в Алтайском крае, например, о единовременных выплатах и компенсации половины расходов на оплату коммунальных услуг».

ДИАГНОЗ – САМОУБИЙСТВО

Почему Алтайский край не заинтересован в снижении числа детских суицидов?

В 2009 году корреспондент газеты «АиФ – Алтай» Татьяна Фурс в статье «Выдержит ли край психологическую атаку?» поставила вопрос «Суицид – диагноз края?». Можно смело убрать вопросительный знак. «Да, суицид стал диагнозом Алтая», – констатирует председатель Краевого Союза за здоровое развитие детей Евгения Морозова.

Судите сами: уровень суицидов в регионе превышает средние российские показатели. Критическим уровнем Всемирная организация здравоохранения считает 20 суицидов на 100 тысяч человек. По данным ИА «ПолитСибРУ», в 2012 году цифра по региону была 33,3 на 100 тысяч, в 2013-м – 36,7. В минувшем году добровольно ушли из жизни 880 наших земляков. Это в 2,8 раза больше, чем погибших от убийств, в 2 раза больше жертв ДТП и в 17 раз больше, чем граждан, отравившихся алкоголем.

Остается напряженной ситуация среди детей и подростков. В период с 2002 по 2010 год произошло 324 случая суицида, в том числе 250 – среди подростков. В последние же три года картина подростковых суицидов такова: 2011 год – 13 случаев, 2012-й – 9, 2013-й – 20 и еще 45 покушений на самоубийство.

«В нашей стране и крае существует множество организаций, которые должны заниматься проблемами детско-подросткового суицида: министерства, комиссии, комитеты, центры, фонды и так далее, – констатирует Морозова. – Но, образно говоря, эти ручейки никак не могут соединиться в одну реку, текут па-

раллельно или даже в разные стороны».

Совершенно очевиден тот факт, что Алтайский край просто обязан принять специальную программу по борьбе с суицидами. Этот вопрос поднимался еще в 2012 году на круглом столе по теме «Профилактика суицида среди детей и подростков» (организатор – Краевой Союз за здоровое развитие детей при поддержке депутата Государственной Думы Александра Терентьев). Участники пришли к выводу, что существующих мер недостаточно. По итогам заседания был выработан целый комплекс предложений по снижению печальной статистики суицидов. Среди них – создание краевого межведомственного суициодологического центра, который бы занялся анализом причин самоубийств в нашем регионе и разработкой мер по их профилактике. Предложения были разосланы в различные инстанции, включая президента и губернатора края.

Общественные организации уже привыкли к молчанию краевых властей в ответ на свои предложения. Так было и на этот раз.

Неожиданный ответ тогда пришел из Москвы, из Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, которому Министерство здравоохранения РФ поручило рассмотреть обращение общественников. В нем сообщалось: «...в настоящее время нами подготовлено для Минздрава РФ предложение о создании на базе ГНЦ им. В.П. Сербского Республиканского центра профилактики суициального поведения с филиалами в ряде регионов страны. В случае Вашей заинтересованности мы готовы обсудить вопрос

об организации такого филиала в Алтайском крае».

«О таком предложении мы незамедлительно сообщили заместителю начальника Главного управления Алтайского края по здравоохранению и фармацевтической деятельности Вере Ушановой. Вера Михайловна выразила заинтересованность и готовность к открытию такого центра на Алтае. Она заверила, что письменное подтверждение будет отправлено в Министерство», – отметила Евгения Васильевна.

С того момента прошло больше года. «Понимаю, что такие вопросы решаются не быстро, но опубликованная статистика заставила актуализировать этот вопрос. На мой вопрос в Крайздраве отметили, что информацией по решению вопроса об открытии филиала они не располагают...» – разводит руками общественница.

Странно. Ведь именно краевое управление должно быть заинтересовано в положительном результате по решению этого вопроса. Не меньше, чем, скажем, в строительстве Перинатального центра, о котором сегодня так много говорят в СМИ. Как же библейская мудрость: «Каждый, кто просит, – получает, и кто ищет – находит, кто стучит – тому откроют»? Или страшный для края диагноз никак не пугает его руководство?

Эти вопросы Евгения Морозова уже задала в письме губернатору края Александру Карлину, который намерен в третий раз возглавить регион. А судьбу алтайского филиала Краевого Союза будет узнавать путем прямого обращения к директору института Сербского Зурабу Кекелидзе. Вот только что получится из этой истории, если окажется, что верхи по-прежнему могут, а низы – еще не хотят..

нереально, а значит, факт навязывания услуги доказать будет проблематично.

«По нашим сведениям, такая ситуация охватила уже всю страну, – отметил секретарь Бюро Совета алтайского отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Владислав Вакаев. – Мы намерены инициировать разбирательство по данному поводу в Алтайском крае, а также обратиться к нашим депутатам в Государственную Думу и поднять этот вопрос на высшем уровне. Если нужно, мы организуем пикеты, митинги против беззакония страховщиков, но ему нужно положить конец!»

Если вы также столкнулись с отказом страховой компании продать вам полис ОСАГО, сообщайте об этом по телефону (385-2) 500-258.

СПРАВКА

Закон о защите прав потребителей

Статья 16. Недействительность условий договора, ущемляющих права потребителя
 <...> 2. Запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). <...>

Александра Кузнецова

ПОГОРЕЛЬЦЫ ВНЕ ЗАКОНА

Судьба человека порой складывается так удивительно и непредсказуемо, что и не описать. Как у пенсионерки Ульяны Авдеевой, которая поделилась своими злоключениями с корреспондентом нашей газеты.

«В 90-е годы нас с дочерью зять оставил без жилья: взял большой кредит под залог двухкомнатной квартиры, а потом исчез. Несколько лет нам пришлось скитаться по съемным квартирам, таская за собой старенькую мебель. Бросать было жалко, я сама медицинский работник, знаете, какая там заработка плата. Потом я сообразила принимать с населения подержанные учебники и продавать. За несколько лет мы накопили 200 тысяч рублей. Сумма небольшая, но этого хватило, чтобы купить две комнаты в многоквартирном деревянном доме в поселке Сибирском.

Мы успели прожить там всего 2 года. А в 2010 году по неустановленной причине в доме произошел пожар. Он сгорел полностью, а вместе с ним и все наше немногочисленное имущество. Но, как говорят, беда не приходит одна: еще через 2 дня убили мою дочь. Так я осталась на улице во второй раз, но теперь уже совершенно одна», – заключает Ульяна Ивановна.

Местные власти, как водится, лишь имитировали поддержку: предложили на время жилье в так называемом маневренном фонде. Но пожилая одинокая женщина побоялась туда переезжать: больше всего пугало соседство с алкоголиками и цыганами. В этих поселках, где дают жилье, воровство и безобразие, милиция там не работает. Сейчас Ульяна Ивановна снимает комнату в барнаульском общежитии за 6,5 тысяч – практически вся ее пенсия. А чтобы прожить, по-прежнему торгует старыми книгами. После постигших ее несчастий женщина почти полностью оглохла. «Мне уже 74 года, я устала бороться», – говорит Ульяна Ивановна.

В этой истории беды одного человека, словно в зеркале, отражается судьба многих погорельцев. В России ежегодно происходит около 200 тысяч пожаров. И реальной государственной помощи погорельцы не получают. Раньше действовало Постановление Правительства № 937, позволяющее получать из бюджета помочь в размере 100% средней рыночной стоимости жилья, но в 2006 году оно прекратило свое действие. В связи с принятием новой целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы, пострадавшие от чрезвычайных ситуаций, в том числе и от пожара, не вошли в число категорий лиц, которым государство будет оказывать поддержку. Другого закона, защищающего права погорельцев, на сегодняшний день, по нашей информации, не существует. В случае происшествий резонансных, таких, например, как пожар в селе Николаевка, выделяются целевые средства, принимаются отдельные указы и постановления. А вот людям, «горячим» в одиночку, на такую помощь рассчитывать не приходится. К сожалению, в нашей стране еще не наступили те времена, когда государство, узнав о беде отдельно взятого человека, без особого указания откликнулось бы на нее. Но мы уверены, что такие времена обязательно настанут.

Елена Мелехина

ЖИЗНЬ В НАГРУЗКУ

В редакцию газеты «Справедливая Россия. Алтайский край» обратился житель Барнаула Валерий Михайлов. Мужчина был возмущен, что в страховой компании ему отказались продать полис ОСАГО без «дополнительной опции» в виде добровольной страховки жизни или имущества. Причем даже обращение в другую страховую результат не дало. Агенты признаются, что такая практика распространялась практически повсеместно.

Как оказалось, страховщики еще в 2013 году начали эту отнюдь не законную кампанию. Незаконную – потому что никакими правовыми документами продажа дополнительного полиса к автострахованию не регламентирована. А значит, нарушает закон о защите прав потребителей. Беспрецедентно возмущены как рядовые граждане,

которым приходится переплачивать около 2 тысяч рублей, так и страховые агенты: услышав о дополнительных расходах, клиенты попросту уходят, оставляя их без заработка.

«Уходят, вероятнее всего, в центральные офисы страховых компаний, – делится мнением страховой агент Лариса. – Там отстаивают длинные очереди, потому что народу в офисе сейчас очень много. Но, насколько мне известно, там лишь единицам удается отстоять свое право на «голое» ОСАГО. Большинству просто приходится соглашаться с драконовскими условиями компаний».

В этой связи специалисты рекомендуют обращаться с жалобами в прокуратуру по месту жительства, ФАС и Российский союз автостраховщиков. По их словам, только вал жалоб может сподвигнуть профильные ведомства к тому, чтобы противостоять беспределу страховщиков. А вот в суде вряд ли удастся добиться положительных результатов: письменный отказ в продаже одного полиса ОСАГО получить

НЕЗАМЕНИМЫХ НЕТ

Как любят наши чиновники убеждать жителей страны в своей незаменимости и уникальности. Да, говорят они, мы глупые, жадные, коррумпированные. Но все равно нас некому заменить. Правда, этот стереотип легко разрушается, когда к власти приходят оппозиционеры, умеющие и желающие работать. Так, например, работа избранного в 2013 году губернатором Забайкальского края справедливоросса Константина Ильковского уже получила одобрение жителей региона. Но мы хотели бы рассказать о другом человеке – мэр Петрозаводска, столицы Карелии.

В сентябре 2013 года сенсационную победу здесь одержала Галина Ширшина, кандидат от объединенной оппозиции. Скромный преподаватель вуза, кандидат психологических наук, не имеющая опыта чиновничьей работы. Но всего за несколько месяцев работы она сумела решить немало проблем.

Начала с того, что отказалась проводить свою инаугурацию. Зачем, решила она, тратить народные деньги и отрывать о работы людей из-за формальной и помпезной церемонии? Зато она стала еженедельно отчитываться перед горожанами о проделанной работе в сети Интернет. Кстати, никто из российских градоначальников до нее так выступать не решался.

С помощью волонтеров мэр очистила город от незаконной рекламы.



депутатов городского совета о переводе ряда городских рекреационных зон под застройку.

А вот как она решила проблему высокой стоимости общественного транспорта: взяла и снизила цену поездки в троллейбусе с 17 до 10 рублей. В результате только за первую неделю наполненность троллейбусов увеличилась на 40%, а доходы предприятия выросли на 12%. А еще она снизила стоимость проезда на маршрутных такси с 20 до 15 рублей. И не поддалась на шантаж со стороны перевозчиков, которые отказывались возить по такой цене.

В общем, новоизбранный мэр наглядно показала, что может сделать на административном посту умный и порядочный человек, не включенный в пресловутую «вертикаль». Жаль только, Барнаул остается лишь мечтать о таком руководителе. И до выборов еще ой как долго...

Семен Вечеровский

ПОЧЕМУ ОТ БАРНАУЛЬЦЕВ СКРЫВАЮТ СТРАТЕГИЮ РАЗВИТИЯ ГОРОДА?

В конце прошлого года люди, называющие себя администрацией и Думой города Барнаула, приняли Стратегию социально-экономического развития города до 2025 года. Причем сделано это было подозрительно тихо и малоизвестно. Одно из объяснений «скромности» чиновников связано с тем, что предыдущая программа 2020, с которой они шли на выборы в БГД в 2008 году, оказалась полностью проваленной. И поэтому был применен излюбленный трюк – не можешь выполнить одну программу, прими новую, на более отдаленный срок.

Как человек, в свое время написавший книгу, в которой изложен взгляд на стратегию развития Барнаула, не мог не обратить внимание на этот документ. Внимательно его изучил и могу сказать, что, как ни странно, программа мне понравилась. Почему это странно? Потому что в течение пяти последних лет я был и остаюсь одним из самых жестких и последовательных критиков действий той компании, которая засела на Ленина, 18. Но даже в критике надо быть объективным. Тем более что люди, которые готовили Стратегию по заказу администрации (а именно весьма авторитетный

и уважаемый Фонд «Центр стратегических разработок – Регион»), здесь ни при чем. Они сделали свою работу профессионально и качественно.

Что понравилось? Верно оценены плюсы и минусы географического положения города, выявлены особенности его социально-экономического развития в последние годы, рассмотрены его сильные и слабые стороны, возможности и угрозы. Дан беспристрастный анализ городских проблем – низкая заработка плата (последнее место среди 12 региональных столиц Сибири), отток молодежи, маленький товарооборот, недостаточный

ввод жилья, отставание в развитии образования, здравоохранения, культуры и спорта, экологическая проблематика, высокая доля ветхого и аварийного жилья, неразвитость дорожной сети. Честно рассказано и о том, что в рейтинге основных параметров качества городской среды и стоимости жизни город находится на 92-м месте среди 100 крупнейших городов России. Кстати, эксперты Центра стратегических разработок, говоря о проблемах с энергоснабжением Барнаула и Алтайского края, вскользь упомянули и о недопустимости строительства ГЭС на территории региона. Может быть, из-за этой прямоты и объективности чиновники и боятся широко осветить Стратегию – слишком много в ней фактов, которые старательно замалчиваются официальными СМИ?

В части, посвященной основным направлениям развития, ученые сформулировали главную цель Стратегии: «формирование новой комфортной среды для жителей города, в которой есть все необходимое для семейного благополучия,

здравья, гармоничного развития личности и профессиональной реализации». Для этого был предложен сценарий интенсивного развития, предусматривающий целый комплекс весьма интересных мер. Не будем о них рассказывать – желающие смогут найти этот документ и ознакомиться с ним.

Критиковать Стратегию, конечно же, можно и нужно: мало сказано об инфраструктуре для развития бизнеса, в частности о венчурном фонде. Нет ничего о перспективах развития речного транспорта, зернового рынка, слабо раскрыт комплекс мер по повышению доступности жилья, решению экологических проблем (почему-то ничего не сказано о решении проблемы частного сектора в центре). Недостаточно раскрыт вопрос о повышении уровня благоустройства и инфраструктурном развитии города. Там, по сути, только одно предложение – развитие набережной. Но все это – не принципиальные замечания. Кроме одного: практически нет ничего о модернизации системы управления городом.

Владислав Вакаев

А ведь это и есть основное условие ее реализации. Но, даже несмотря на это, в общем и целом Стратегия весьма неплоха.

Но почему же городские власти не спешат рассказать о ней всем барнаульцам? Почему бы не издать ее многотиражным тиражом, организовать ее презентацию для различных слоев населения, пригласить экспертов, которые ее разрабатывали? Ведь реализовывать ее надо всем миром. Но в том-то и проблема нелегитимной власти, что даже правильные стратегии и программы она неспособна реализовывать. Поэтому что такая власть висит в воздухе – у нее нет поддержки и доверия, горожане не ощущают ее своей. Для людей, которые привыкли «побеждать» не за счет работы с избирателями, а с помощью председателей УИК, этот документ – очередная пустая формальность «для галочки», которую они и не думают исполнять. Вот почему ключевым условием реализации этой Стратегии в жизнь является изменение городской власти. Точнее, возвращение ее горожанам. И это, хоть и не написано в Стратегии, буквально проходит красной нитью через всю программу. Видимо, это и есть главная причина замалчивания этого важного документа.

УЛЫБНЕМСЯ?

– Как вы собираетесь распорядиться пенсий?

– Накопительную часть передам на строительство олимпийских объектов в Сочи, а социальную – на улучшение

благосостояния чиновников.

– Странный выбор.
– Да меня никто не спрашивал...

В последнее время очень хочется сказать одну вещь: если уж вы любите эксперименты над живыми существами, то вам нужно было учиться на ветеринара, а не идти в депутаты.

На воре и шапка горит, и куртка, и вилы в спину воткнуты. А не надо было у меня воровать.

Смеяться над людьми – прекрасный способ не убивать их чаще, чем требуется.

Хороших людей – большинство. Но большая часть из них прикидывается мерзяками из-за того, что боится оказаться в меньшинстве.

Когда вы уклоняетесь от налогов, где-то плачет ребенок чиновника, которому не хватает на «бентли» и кокаин...